Заключение

по оценке эффективности реализации муниципальной программы

**«Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности в сельском поселении Саранпауль на 2014-2017 годы» в 2014 году.**

Программа утверждена постановлением администрации сельского поселения Саранпауль от 25.12.2013 года №51.

Полномочия ответственного исполнителя осуществляет Администрация сельского поселения Саранпауль.

Целью муниципальной программы является повышение защиты населения и территории сельского поселения Саранпауль от угроз природного и техногенного характера

Ресурсное обеспечение программы в отчетном периоде.

тыс.руб.

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Источник финансирования | Объем финансирования на 2014 год, предусмотренный программой, бюджетом | Кассовые расходы за отчетный период | Абсолютное отклонение | Уровень исполнения |
| Подпрограмма 1 «Организация и обеспечение мероприятий в сфере гражданской обороны, защиты населения и территории сельского поселения Саранпауль от чрезвычайных ситуаций» | | | | |
| Всего | 1 113,6 | 1 113,6 | 0,0 | 0,0 |
| Бюджет поселения | 1 113,6 | 1 113,6 | 0,0 | 0,0 |
| Итого по программе | | | | |
| **Всего** | **1 113,6** | **1 113,6** | **0,0** | **0,0** |
| **Бюджет поселений** | **1 113,6** | **1 113,6** | **0,0** | **0,0** |

В муниципальную программу один раз вносились изменения (постановление администрации сельского поселения Саранпауль от 04.02.2015 года №14), затрагивающие уровень значений целевых показателей и объемы финансирования. Объем финансирования от первоначально планируемого в 2014 году увеличение на 637,8 тыс. рублей за счет средств бюджета сельского поселения Саранпауль.

Оценка эффективности программы проведена по следующим направлениям:

1. **Соответствие муниципальной программы приоритетным направлениям социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль.**

Цели и задачи муниципальной программы соответствуют основным направлениям прогноза социально-экономического развития сельского поселения Саранпауль до 2017 года.

1. **Финансирование программных мероприятий, в разрезе источников.**

Источники финансирования программы – местный бюджет. Общий объем финансирования на реализацию программных мероприятий в 2014 году составляет 1 113,6 тыс. рублей. Финансирование осуществлялось по одной программе «Организация и обеспечение мероприятий в сфере гражданской обороны, защиты населения и территории сельского поселения Саранпауль от чрезвычайных ситуаций».

1. **Степень реализации программных мероприятий, факторы повлиявшие на изменение результатов реализации мероприятий муниципальной программы.**

Освоение средств, поступивших из бюджетов различных уровней на реализацию мероприятий программы в 2014 году, составило 100%

Финансирование программы осуществлялось по следующим мероприятиям:

-Теплоснабжение пожарных емкостей в п.Саранпауль по ул.Вокуева;

-Теплоснабжение пожарной части (гараж и кабинет пожарной части) в с.Сосьва;

-Приобретение аккумуляторов – 2 шт.;

-Выплата материальной помощи (4 чел.);

-Передача осуществления полномочий органов местного самоуправления сельского поселения Саранпауль по решению вопросов местного значения органам местного самоуправления Березовского района в части организации подготовки проектов документации пожарных водоемов.

1. **Достижение целевых значений показателей и индикаторов муниципальной программы, актуальность показателей реализации муниципальной программы.**

В 2014 году запланировано достижение следующих показателеймуниципальной программы, в том числе:

Показатели непосредственных результатов:

1. Количество приобретенных средств индивидуальной защиты, 0 ед. (план – 10 ед.)

Показатели конечных результатов реализации муниципальной программы:

1. Количество пожаров на объектах муниципальной собственности, 1 случ. (план – 0 случ.)
2. Количество погибших в результате пожаров на объектах муниципальной собственности. 0 чел. (план – 0 чел.)

**Вывод:**

По результатам проведенной оценки эффективности численное значение рейтинга эффективности определено на уровне 3,5 баллов, программа отнесена к умеренно эффективным.

Принимая во внимание степень эффективности предлагаем сохранение финансирования муниципальной программы.

Начальник отдела экономики и прогнозирования

Сметанин Илья Александрович.

КРИТЕРИИ

ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ

МУНИЦИПАЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ БЕРЕЗОВСКОГО РАЙОНА

**«Защита населения и территории от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности в сельском поселении Саранпауль на 2014-2017 годы»**

(жирным шрифтом выделены фактически сложившиеся результаты

реализации программы)

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование критерия | Весовой коэффициент критерия, (Zi) | Градация критерия | Балльная оценка, (Кi) |
| 1. | Освоение средств бюджета | 0,25 | средства освоены от 95% до 100% | **10** |
| средства освоены от 90% до 95% | 6 |
| средства освоены от 80% до 90% | 3 |
| средства освоены менее 80% | 0 |
| 2. | Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы | 0,25 | достигнутые целевые показатели и (или) индикаторы соответствуют значениям всех целевых показателей, утвержденным в муниципальной программе или выше предусмотренных муниципальной программой | 10 |
| более 80% целевых показателей соответствуют предусмотренных муниципальной программой; | 6 |
| от 50 до 80% целевых показателей соответствуют муниципальной программой | 3 |
| достигнуто менее 50% показателей эффективности либо показатели эффективности не представлены | **0** |
| 3. | Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году | 0,1 | в отчетном году выполнено мероприятий |  |
| более 95% | **10** |
| от 80% до 90% | 6 |
| от 60% до 80% | 2 |
| менее 60% | 0 |
| 4. | Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы | 0,1 | дополнительные средства привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при отсутствии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | 10 |
| дополнительные средства не привлечены, при наличии возможности привлечения средств из бюджетов других уровней | **0** |
| 5 | Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы | 0,1 | информация отчета полностью соответствует установленным требованиям | 10 |
| информация отчета не содержит полного объема сведений, что затрудняет объективную оценку хода выполнения муниципальной программы | 5 |
| информация отчета не соответствует установленным требованиям и материал должен быть переработан, так как имеются недостоверные данные, приведены некорректные факторы обоснования невыполнения программных мероприятий, повлекших недостижение целей, установленных в муниципальной программе | **0** |

3. По результатам ежегодной оценки эффективности реализации муниципальной программы программе присваивается рейтинг (уровень) эффективности (R) в отчетном году согласно следующей [таблице](consultantplus://offline/ref=476DDCF3D718AC0C814BC9DE9315C560C66FED74568A99D30CB0D9349A505FE94D4CE411F6759C94BD39A8t81EM):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Численное значение рейтинга эффективности (R) в баллах | Качественная оценка эффективности реализации муниципальной программы | Предложения по корректировке   предоставляемых бюджетных средств |
| R >= 6 | эффективная муниципальная программа | сохранение или увеличение финансирования муниципальной программы |
| 3 <= R <6 | умеренно эффективная муниципальная программа | сохранение финансирования муниципальной программы |
| 1 <= R <3 | малоэффективная муниципальная программа | сокращение финансирования муниципальной   программы |
| R < 1 | неэффективная муниципальная программа | досрочное прекращение отдельных мероприятий или муниципальной программы в целом |

Оценка эффективности реализации программы, рассчитанная на основе балльных оценок, полученных по итогам 2014 года показала:

1. Освоение средств бюджета -**10 баллов.**
2. Уровень достижения целевых значений показателей и (или) индикаторов муниципальной программы - **0 баллов**.
3. Степень выполнения мероприятий муниципальной программы в отчетном году- **10 баллов**.
4. Объем дополнительно привлеченных средств для финансирования муниципальной программы - **0 баллов**.
5. Качество и достоверность ежегодно предоставляемого ответственным исполнителем муниципальной программы отчета о ходе реализации муниципальной программы **-0 баллов.**

В результате полученного численного значения рейтинга эффективности 3,5 программа может быть признана **умеренно эффективной**.